

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO REGULAMINU KONKURSÓW NA GRANTY DO 9000 ZŁ – KARTA OCENY FORMALNEJ

KARTA OCENY FORMALNEJ

NUMER WNIOSKU			
TYTUŁ PROJEKTU			
NAZWA ORGANIZACJI			
	KRYTERIUM	OCENA	UWAGI
1.	Wniosek został złożony w systemie składania wniosków on-line.	TAK / NIE	
2.	Organizacja złożyła podpisane potwierdzenie złożenia oferty w siedzibie Operatora.	TAK / NIE	
3.	Wniosek został złożony w terminie.	TAK / NIE	
4.	Wniosek ma wypełnione wszystkie pola.	TAK / NIE	
5.	Planowane działania odbywają się w terminie określonym w Regulaminie.	TAK / NIE	
6.	Wniosek jest złożony przez podmiot uprawniony do udziału w konkursie.	TAK / NIE	
7.	Wnioskodawca planuje prowadzić działania przede wszystkim na terenie Miasta Gdańska.	TAK / NIE	
8.	Projekt będzie realizowany w przynajmniej jednej ze sfer pożytku publicznego.	TAK / NIE	
9.	Wnioskowana dotacja nie przekracza maksymalnej kwoty dofinansowania.	TAK / NIE	
10.	Budżet uwzględnia założone limity procentowe i kwotowe kosztów.	TAK / NIE	
11.	Budżet nie zakłada zakupu środków trwałych (tj. produktów o wartości jednostkowej min. 10000 zł).	TAK / NIE	
12.	Organizacja nie przewiduje pobierania opłat od uczestników działań.	TAK / NIE	
13.	Organizacja załączyła do wniosku wymagane dokumenty (jeżeli dotyczy).	TAK / NIE	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY WERYFIKUJĄCEJ			
DATA WERYFIKACJI			
WYNIK OCENY		POZYTYWNY/NEGATYWNY/	
OFERTA ZOSTAŁA ZAKWALIFIKOWANA DO II ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ		TAK/NIE	

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO REGULAMINU KONKURSÓW NA GRANTY DO 9000 ZŁ – KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

NUMER WNIOSKU			
TYTUŁ PROJEKTU			
NAZWA ORGANIZACJI			
	KRYTERIUM	OCENA	UWAGI
I.	PRECYZYJNOŚĆ I ZASADNOŚĆ OKREŚLONYCH ZADAŃ WRAZ Z REZULTATAMI		
1.	Czy działania zaplanowane w projekcie są spójne i realne? 0 pkt – Brak spójności i realności planowanych działań. 1 pkt – Minimalna spójność projektu (działania są częściowo spójne, a ich realność jest dyskusyjna). 2 pkt – Średnia spójność projektu (działania są ogólnie spójne i możliwe do realizacji). 3 pkt – Działania są bezdyskusyjnie spójne i realne.	0-3	

<p>2. Czy przyjęte rezultaty są realne do osiągnięcia i adekwatne do zaplanowanych działań?</p> <p>0 pkt – Rezultaty są nierealne i nieadekwatne do zaplanowanych działań. 1 pkt – Rezultaty możliwe, choć trudne do osiągnięcia, ich adekwatność jest dyskusyjna. 2 pkt – Rezultaty są możliwe do osiągnięcia i ogólnie adekwatne do zaplanowanych działań. 3 pkt – Rezultaty są realne i w pełni adekwatne do zaplanowanych działań.</p>	0-3	
<p>3. Czy zaplanowane działania odpowiadają na potrzeby społeczności, do której są skierowane?</p> <p>0 pkt – Zaplanowane działania w ogóle nie odpowiadają na potrzeby społeczności. 1 pkt – Zaplanowane działania odpowiadają w minimalnym stopniu na potrzeby społeczności (przynajmniej jedno z planowanych działań wynika wprost z opisanej analizy sytuacji społeczności). 2 pkt – Zaplanowane działania ogólnie odpowiadają na potrzeby społeczności, lecz nie są doprecyzowane. 3 pkt – Zaplanowane działania bezpośrednio odpowiadają na potrzeby społeczności i wprost wynikają z opisu analizy sytuacji społeczności.</p>	0-3	
II. PROMOCJA I SPOSÓB DOTARCIA DO ADRESATÓW		
<p>4. Czy zaplanowany sposób promocji projektu jest adekwatny do grupy docelowej i działań?</p> <p>0 pkt – Sposób promocji w ogóle nie jest adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych. 1 pkt – Sposób promocji jest ogólnie adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych, lecz jego zakres jest minimalny. 2 pkt – Sposób promocji jest adekwatny do potrzeb grupy docelowej i działań projektowych, a jego zakres jest standardowy.</p>	0-2	
III. OKREŚLONO HARMONOGRAM REALIZACJI ZADANIA		
<p>5. Czy zaplanowany harmonogram jest adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony?</p> <p>0 pkt – Określony harmonogram nie jest spójny z zakładanymi działaniami i rezultatami do osiągnięcia. 1 pkt – Harmonogram jest ogólnie rozpisany, lecz jego zakres jest minimalny. 2 pkt – Harmonogram jest szczegółowy, adekwatny do założonych działań i precyzyjnie określony.</p>	0-2	
IV. ADEKWATNOŚĆ WYDATKÓW ORAZ RACJONALNOŚĆ BUDŻETU		
<p>1. Czy przyjęte w budżecie koszty są adekwatne do zaplanowanych działań?</p> <p>0 pkt – Wydatki w ogóle nie są adekwatne do działań (nie wynikają z opisu działań). 1 pkt – Wydatki wynikają z opisu działań, ale są nieprecyzyjne lub nie obejmują wszystkich działań. 2 pkt – Wydatki wynikają wprost z opisu działań, są adekwatne i precyzyjne.</p>	0-2	
<p>2. Czy zastosowane stawki są racjonalnie skalkulowane i odpowiadają cenom rynkowym?</p> <p>0 pkt – Zastosowane stawki w budżecie są nieracjonalne (mocno przeszacowane bądź niedoszacowane). 1 pkt – Ogólnie stawki w budżecie są racjonalnie skalkulowane i oparte o średnie ceny rynkowe.</p>	0-2	

2 pkt – Bardzo precyzyjnie określone stawki w budżecie i mocno osadzone w średniej wartości cen rynkowych (co również wynika z opisu i informacji dodatkowych do budżetu).		
Poziom i sposób zaangażowania wolontariuszy w realizację zadania 1 – minimalne zaangażowanie wolontariuszy – wymagane 10% wartości dotacji / tylko osoby z organizacji 2 – zaangażowanie osób spoza organizacji oraz ich duży i uzasadniony merytorycznie wkład w realizację projektu (do 25% wartości dotacji) 3 – zaangażowanie osób spoza organizacji oraz ich bardzo duży i uzasadniony merytorycznie wkład w realizację projektu (powyżej 25% wartości dotacji)	1-3	
V. DOTYCHCZASOWA WSPÓŁPRACA		
Rzetelność Wnioskodawcy	-3 - 0	
Terminowość Wnioskodawcy	-3 - 0	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ		
DATA OCENY		
WYNIK OCENY	/NA 20 PKT	

ZAŁĄCZNIK NR 4 DO REGULAMINU KONKURSÓW NA GRANTY DO 9000 ZŁ – KARTA OCENY PREZENTACJI

KARTA OCENY PREZENTACJI

NUMER WNIOSKU		
TYTUŁ PROJEKTU		
NAZWA ORGANIZACJI		
KRYTERIUM	OCENA	UWAGI
Rezultaty projektu – czy organizacja potrafi precyzyjnie określić, co chce osiągnąć przez realizację projektu.	0-4	
Spójność prezentacji z wnioskiem o dofinansowanie (przede wszystkim opisanym pomysłem, rezultatami oraz budżetem).	0-3	
Potencjał organizacji (potencjał osobowy i rzeczowy, a także autentyczność, reprezentacyjność - czy organizacja to rzeczywiście grupa osób, których łączy wspólny cel).	0-3	
IMIĘ I NAZWISKO OSOBY OCENIAJĄCEJ		
DATA OCENY		
WYNIK OCENY	/NA 10 PKT	